

Onze houding tegenover het nationaal-socialisme.

~~(Cursus van N.C.L.B. 1934)~~

1. Waarom wij onze houding moeten bepalen ?

- a. Het nationaal-socialisme (Nat.-Soc.) bemoeit zich met ons. Zie gelijkshakeling der Chr. Vakbeweging in Duitschland.
- b. Het Nat.-Soc. streeft doeleinden na, die in volkomen strijd zijn met onze Chr. Soc. beginselen.
- c. Het Nat.-Soc. gaat uit van een wereldbeschouwing, die strijdig is met de Chr. beginselen.

2. Hoe is de opkomst van het Nat.-Soc. te verklaren (principiëel) ?

a. liberalisme :

De Fransche revolutie van 1789 heeft de "vrijheids"-leuze gebracht. Wanneer men den mensch maar vrij laat, dan ontwikkelt zich het maatschappelijk leven vanzelf, "Ieder kan zijn eigen belang het beste behartigen." Geen regelingen, geen overeenkomsten. Coalitieverbod.

Het was echter een valsch vrijheidsbeginsel. De ware en de hoogste vrijheid ligt in de gebondenheid aan God's wet.

Alleen oog voor de enkeling, het individu.

Geen oog voor de gemeenschap, de collectiviteit.

b. socialisme :

Met het socialisme ging het al niet veel beter. Ondanks leuzen als "de productie aan de gemeenschap" e.d., heeft het socialisme de menschheid verdeeld in twee klassen, de tegenstellingen verscherpt, haat gezaaid. Klassenstrijd. In woord, in daad, in pers, in lied.

Alleen oog voor klassebelang.

Geen oog voor de gemeenschap.

c. wij zelf :

Niet alleen liberalisme en socialisme ontbrak het aan oog voor de gemeenschap. Ook wij zijn in ons persoonlijk leven dikwijls gedreven door het eigenbelang, het egoïsme. Ook ons ontbrak het dikwijls aan zin voor de gemeenschap. Velen zijn lid van de sociale beweging om het eigenbelang. Zelfs ons geloofsleven wordt meer dan eens beheerscht door het "Ik". Geen plaats voor den naaste, de gemeenschap.

d. Dat is de eeuw van het individualisme.

Alleen oog voor het individu; geen oog voor de gemeenschap. Ging gepaard met de heerschappij van de rede-Rationalisme. Ratio - verstand. "De mensch" zou de wereldproblemen wel oplossen. Die machtige mensch zit echter thans meer bij de puinhoopen en in de chaos, die het resultaat zijn van zijn ijdel pogen.

e. Reactie.

Wij leven thans in een tijd, waarin er een reactie, een terugslag komt op dat individualisme en dat rationalisme.

Niet de enkeling, het individu, maar de eenheid, de  
gemeenschap wordt weer op den voorgrond gesteld.  
Niet het verstand, de rede, maar de daad, het senti-  
ment wordt op den voorgrond gesteld.

Nu is er wel oog voor de gemeenschap, maar niet voor  
de enkeling. De enkeling wordt doodgedrukt in de mas-  
sa. Collectivisme.

Nu is er wel oog voor de daad, maar niet voor het ver-  
stand. Het verstand wordt stilgezet en de spontane  
daad heerscht. Irrationalisme.

f. Beoordeeling.

Fascisme en nationaal-socialisme zijn van deze reactie  
verschijningsvormen.

Het gaat dus om het oude probleem van individu of ge-  
meenschap, van menschelijk verstand of sentiment.

Alleen het Christendom kan hier de oplossing brengen.

I. individueel: Over één zondaar, die boete doet, jui-  
chen de engelen in den hemel.

Voor één verdwaald schaap van de kudde,  
gaat de Herder weer op pad.

II. collectief: De gansche geschiedenis van het volk van  
Israël.

De eerste Christengemeente.

III. de harmonie: Als Jezus voor de massa van Jericho  
staat, ziet Hij Zacheus en roept hem tot  
Zijn dienst.

Leden van één lichaam. Paulus. Organisch  
verband.

Het Christendom heeft oog voor beide, en voor enkeling  
en voor gemeenschap. Het Christendom brengt de harmonie,  
de synthese.

Niet de menschelijke rede, ock niet de spontane daad  
helpt. Alleen de Goddelijke openbaring redt.

3. Hoe is de opkomst van het Nat.-Sec. te verklaren (practisch)?

a. De groote stoffelijke nood (wereldoorlog).

Men vischt in trebel water en belooft keeien met gouden  
horens.

Deze beloften kunnen niet ernstig genomen worden, even-  
min als wij de socialistische beloften hebben geloofd.

b. Het internationalisme.

Velen hebben ons nationaliteitsgevoel verwaarloosd.

Thans is er gelukkig weer een herleving van het natio-  
naal besef. De wijze, waarop het Nat.-Sec. dat echter  
doet, is zoo anti-nationaal mogelijk en strijdig met ons  
Nederland's volkskarakter.

c. Versplintering der partijen op staatkundig terrein.

Er is een veelheid van partijen en partijtjes. Als dit  
zoo blijft, dan is dat een ruggesteun voor het Nat.-Sec.

d. Gezagsaantasting.

Er is weer een roep om een sterk centraal gezag. Dat heb-  
ben wij echter ock zonder de dictatortjes van het Nat.-  
Sec.

#### 4. Doeleinden van het Nat.-Soc.

##### De totale staat.

In de staatsidee van het Nat.-Soc. komt inzonderheid het collectivisme tot uitdrukking.

In de fascistische staat wordt telkenmale slechts één vraag gesteld: Is het staatsbelang er mee gediend?

Zoo ja, dan kan het geëxploiteerd worden. Zoo neen, dan wordt het "gelijkgeschakeld".

Opvoeding, jeugdorganisatie, school, kunst, wetenschap, pers, vakbeweging, ja zelfs de godsdienst, de kerk.

Niet God in 't midden, maar de staat.

Niet God alles in allen, maar het staatsbelang gaat boven alles en allen.

Mussolini: "Fascisme is de religie van den staat."

##### De vakbeweging.

Geen vrije Chr.vakbeweging, maar een nationaal-socialistische vakbeweging, waarvan alle arbeiders lid kunnen zijn en die alleen den totalen staat dient.

##### De godsdienst, de kerk.

Voor zoover bruikbaar als nationaal bindmiddel, wordt de godsdienst geëxploiteerd.

De kerk is onderworpen aan het staatsgezag.

Voorbeelden :

Gouwleider Kube: "Wij mogen katholieken of protestanten zijn, wij zijn in de eerste plaats Duitschers."

De volgorde is: Eerst volksgenoot, dan Christen.

De regeeringspresident van Sleeswijk verbood op de scholen de geschiedenis van het offer van Izaäk te onderwijzen, "daar te in haar neergelegde religieuze opvatting on-Duitsch is."

Geen rechtstaat, maar machtstaat.

De totale staat eindigt, waar ook haar felste vijand het Marxisme, eindigt, nl. bij de dictatuur.

Fasces = roedenbundel met bijl; herinnert aan zeis en sikkel.

Hakenkruis = heidensche swastica.

##### De leidersidee.

In den Nat.-Soc. en Fasc. staat is er een opperste leider.

De leider stelt weer onderleiders aan, mannen van de daad. Volksvertegenwoordiging wordt afgeschaft, want het volk is gelijk aan den staat. Dus behoeft het zich niet te vertegenwoordigen.

Geen afwijkende meening, geen partijen, geen ontwikkeling van beginselen.

Dit moet leiden tot dictatuur.

Volksvertegenwoordiging moet behouden blijven.

1. Een volk moet zich op regelmatige wijze kunnen uiten. Anders zal het op onregelmatige wijze geschieden.
2. Staatskundige opvoeding is noodig. Anders wordt ons volk verlaagd tot papagaaien.
3. Ook de leider heeft zonde.

De oude fout wordt weer gemaakt: "de mensch kan het."

De 80-jarige oorlog is niet tevergeefs geweest.

Art. 110 Grondwet. "De wetgevende macht wordt gezamenlijk door den Koning en de Staten-Generaal uitgeoefend."

De verheerlijking van den leider is fout.

Voorbeelden :

Kube, voorz. Pruis. landdagfractie tot Hitler: "en zelfs wanneer gij, mijn leider, den duivel uit de hel zoudt willen halen, dan behoeft gij ons, de Pruisische landdagfractie, daartoe slechts het bevel te geven."

"De leider heeft gelijk". Artikel "Slavennaturen" I.C.V. Dec. 1933.

Het door God aan de Overheid verleende gezag wordt verlaagd tot tyrannie.

Corporatieve staat.

Voorzichtigheid over den naam is noodig.

Onder corporatieve staat verstaat men gewoonlijk: Een staat, die gebouwd is op beroepsorganisaties (corporaties). Werkgevers en werknemers worden in afzonderlijke vakverbonden bedrijfsgewijze vereenigd tot corporaties. De corporaties vormen een centralen raad. Uit dezen raad wordt de regeering gevormd.

Zoo is het echter in de practijk in Italië niet en zoo wordt het bij de huidige wijziging ook niet.

Rocco: "De corporatieve staat is niet de staat in handen van de corporaties, maar de corporaties in handen van den staat."

In feite heeft het volk geen "beroepstandenvertegenwoordiging". Slechts een adviseerende bevoegdheid. De staat heeft de leiding; de leider beslist ook op maatschappelijk gebied.

"Een groot valsch woord." (Prof. Anema).

Doch zelfs al had het volk wel een "beroepstandenvertegenwoordiging, dan was het nog fout.

Het volk heeft niet alleen een maatschappelijke, maar ook en vooral een geestelijke schakeering.

Daarom geen dictatuur in het maatschappelijk leven.

Maar: beginselpartijen op staatkundig terrein, publiekrechtelijke bedrijfsorganisatie op maatschappelijk terrein.

Van overleg en samenwerking tot collectieve arbeidsovereenkomsten tot bedrijfsorganisatie (bedrijfsraden).

Ontwikkeling van beneden af. "Waar de zin ontbreekt, kunnen de vormen dien levendmakenden geest niet schenken!"

"Corporatieve staat" succes ?

Ook de z.g. corp.staat heeft de economische crisis niet kunnen bezweren.

In Italië reeds in 1931 groote werkloosheid.

1930 425.000 werklozen.

1932 1.000.000 werklozen.

Veel slechter ondersteuning.

## 5. In Nederland kans ?

Wanneer ons volk vasthoudt aan onze eeuwenoude beginselen van Schrift en Historie, dan zal de revolutie evenals in 1918 geen succes hebben.

Mussolinie: "Wanneer men van het Italiaansch fascisme een exportartikel maakt, moet het jammerlijk mislukken." Toch waakzaamheid. Evenals liberalen en socialisten mede ons volkskarakter bestempelen.

Zij zullen het niet hebben De Goden van den Tijd.

Niet om hun erf te wezen Heeft God het ons bewrijd.